

Analiza activităților educaționale în unitățile școlare din județul Vrancea

Nr. 1 / 2018



Coordonator: Silviu Daniel BREBULEȚ

1. Metodologia de analiză	1
2. Populația investigată.....	2
3. Evaluarea de ansamblu a unităților școlare.....	4
4. Evaluarea dimensiunilor activității educaționale.....	9
4.1. Evaluarea realizată de elevi asupra dimensiunilor activității educaționale	9
4.2. Evaluarea realizată de părinți asupra dimensiunilor activității educaționale	10
4.3. Evaluarea realizată de profesori asupra dimensiunilor activității educaționale	11
5. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali.....	12
5.1. Managementul școlar	12
5.2. Aplicarea curriculumului național	13
5.3. Activitatea personalului didactic.....	15
5.4. Nivelul performanțelor elevilor.....	17
5.5. Sprijinirea dezvoltării personale a elevilor.....	19
5.6. Relațiile cu părinții și comunitatea locală	21
5.7. Atitudinea elevilor față de educație	23
5.8. Elemente de disfuncționalitate educațională	25
6. Tendința de fațadă a respondenților.....	28
6.1. Evaluarea generală a tendinței de fațadă	28
6.2. Evaluarea tendinței de fațadă pe categorii de respondenți și unități școlare	28
6.3. Ponderea generală a non-răspunsurilor	29
6.4. Ponderea non-răspunsurilor pe fiecare scală de evaluare	30
6.5. Ponderea non-răspunsurilor pe unități școlare.....	31
7. Punctele tari și punctele slabe ale unităților școlare supuse analizei.....	33
7.1. Capacitatea respondenților de identificare a punctelor forte și punctelor slabe.....	33
7.2. Punctele forte ale unităților școlare supuse analizei	34
7.3. Punctele slabe ale unităților școlare supuse analizei	36
8. Analiza SWOT a unităților școlare supuse analizei.....	40
8.1. Puncte forte	40
8.2. Puncte slabe	40
8.3. Oportunități	41
8.4. Amenințări	42
8.5. Aspecte de investigat.....	43
9. Concluzii generale	44
Evaluarea generală a unităților școlare	44
Evaluarea dimensiunilor specifice ale activităților educaționale.....	44
Puncte forte și puncte slabe ale unităților școlare.....	46
Aspecte care necesită evaluare aprofundată.....	48

10.1. Evaluarea activităților educaționale în Școala Gimnazială Andreiașu	49
10.1.1. Populația investigată	49
10.1.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți ...	50
10.1.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	53
10.1.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	63
10.2. Evaluarea activităților educaționale în Școala Gimnazială Cîmpineanca	65
10.2.1. Populația investigată	65
10.2.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți ...	66
10.2.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	69
10.2.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	79
10.3. Evaluarea activităților educaționale în Colegiul Tehnic „Ion Mincu” Focșani... 82	82
10.3.1. Populația investigată	82
10.3.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți ...	83
10.3.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	86
10.3.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	97
10.4. Evaluarea activităților educaționale în Școala Gimnazială Nistorești	99
10.4.1. Populația investigată	99
10.4.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți .	100
10.4.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	103
10.4.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	113
10.5. Evaluarea activităților educaționale în Școala Gimnazială Bîliești..... 116	116
10.5.1. Populația investigată	116
10.5.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți .	117
10.5.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	119
10.5.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	130
10.6. Evaluarea activităților educaționale în Școala Gimnazială Suraia	132
10.6.1. Populația investigată	132
10.6.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți .	133
10.6.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	135
10.6.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	146
10.7. Evaluarea activităților educaționale în Școala Gimnazială Golești	148
10.7.1. Populația investigată	148
10.7.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți .	149
10.7.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	151
10.7.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	162
10.8. Evaluarea activităților educaționale în Șc. Gimn. „Al. Vlahuță” Gugești..... 165	165
10.8.1. Populația investigată	165
10.8.2. Concluzii generale ale analizei.....	166
10.8.3. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți .	168
10.8.4. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	170
10.8.5. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	180

10.9. Evaluarea activităților educaționale în L. T. „Al. I. Cuza” Panciu	184
10.9.1. Populația investigată	184
10.9.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți ..	185
10.9.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	187
10.9.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare.....	198
10.10. Evaluarea activităților educaționale în Grădinița Odobești.....	201
10.10.1. Populația investigată	201
10.10.2. Evaluarea activității educaționale.....	202
10.10.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de părinți și cadrele didactice	203
10.10.4. Evaluarea de ansamblu a instituției educaționale	210
10.11. Evaluarea activităților educaționale în C.S.E.I. „Elena Doamna” Focșani.....	212
10.11.1. Populația investigată	212
10.11.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți	213
10.11.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	215
10.11.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare	226
10.12. Evaluarea activităților educaționale în Palatul Copiilor Focșani	228
10.12.1. Populația investigată	228
10.12.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți	229
10.12.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	231
10.12.4. Evaluarea de ansamblu a instituției educaționale	242
10.13. Evaluarea activităților educaționale în Școala Gimnazială Răstoaca.....	244
10.13.1. Populația investigată	244
10.13.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți	245
10.13.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	247
10.13.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare	257
10.14. Evaluarea activităților educaționale în Clubul Sportiv Școlar Focșani	260
10.14.1. Populația investigată	260
10.14.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți	261
10.14.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	263
10.14.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare	274
10.15. Evaluarea activităților educaționale în C.N. „Emil Botta” Adjud.....	276
10.15.1. Populația investigată	276
10.15.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți	277
10.15.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	279
10.15.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare	290
10.16. Evaluarea activităților educaționale în Școala Gimnazială Ruginești	293
10.16.1. Populația investigată	293
10.16.2. Evaluarea activității educaționale de către cele trei categorii de respondenți	294
10.16.3. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de elevi, părinți și profesori	296
10.16.4. Evaluarea de ansamblu a unității școlare	307

Anexe..... 309

Anexa nr. 1. Mediile evaluărilor realizate de cele trei categorii de respondenți	310
Anexa nr. 2. Mediile evaluărilor realizate de cele trei categorii de respondenți, pe scale de evaluare și unități școlare.....	310
Anexa nr. 3. Frecvențele absolute ale răspunsurilor la itemii chestionarului - elevi	315
Anexa nr. 4. Frecvențele absolute ale răspunsurilor la itemii chestionarului - părinți.....	317
Anexa nr. 5. Frecvențele absolute ale răspunsurilor la itemii chestionarului - profesori.....	319
Anexa nr. 6. Ponderea non-răspunsurilor pe scale de evaluare și unități școlare	322
Anexa nr. 7. Punctele tari ale unităților școlare supuse analizei	327
Anexa nr. 8. Puncte slabe ale unităților școlare supuse analizei	328
Anexa. nr. 9. Chestionarul utilizat.....	330

Analiza percepției celor trei actori educaționali asupra activităților desfășurate în cadrul unității școlare a fost realizată prin intermediul unui chestionar de evaluare adresat tuturor celor trei categorii de respondenți. **Chestionarul cuprinde:**

a. **57 de itemi redactați sub forma unor afirmații referitoare la activitatea educațională**, afirmații asociate unor scale de răspuns cu itemi de tip Likert (scale de evaluare de la 1 – total dezacord la 5 – total de acord). Acești 57 de itemi vizează evaluarea a 8 dimensiuni ale activității educaționale: management școlar, aplicarea curriculumului național, activitatea personalului didactic, nivelul performanțelor elevilor, sprijinirea dezvoltării personale a elevilor, relațiile cu părinții și comunitatea locală, atitudinea elevilor față de educație, elemente de disfuncționalitate educațională. Pentru fiecare dintre aceste scale de evaluare, chestionarul permite obținerea unui scor între 1 și 5, evaluarea 1 reprezentând extrema negativă, iar evaluarea 5 reprezentând extrema pozitivă (3 fiind evaluarea medie).

b. **o scală de evaluare a tendinței de fațadă a respondenților**, scală alcătuită din 8 itemi inverși, care nu sunt luați în calcul la stabilirea scorurilor pentru fiecare scală de evaluare, dar permit calcularea unui „scor-minciună” care reflectă tendința respondenților de a furniza răspunsurile considerate dezirabile. Evaluarea este realizată pe scala de evaluare 1-5, evaluarea 1 desemnând tendința de fațadă absentă (răspunsuri sincere), evaluarea 5 desemnând o tendință de fațadă exagerată (răspunsurile respondentului sunt cele pe care le consideră dezirabile).

c. **2 întrebări cu răspunsuri deschise**, una referitoare la „punctele forte” ale unității școlare, cealaltă referitoare la „punctele slabe” ale unității școlare, așa cum sunt ele percepute de către fiecare respondent. Ambele întrebări permit menționarea a cel mult trei aspecte considerate relevante de respondent.

Validitatea de construct. Itemii chestionarului reprezintă operaționalizări ale dimensiunilor evaluate prin inspecțiile școlare, așa cum sunt aceste dimensiuni descrise în Regulamentul de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar (Ordinul 5547 / 06.10.2011). Scala referitoare la „elemente de disfuncționalitate educațională” cuprinde itemi referitori la intensitatea percepută a violenței școlare, absenteismului, abandonului școlar.

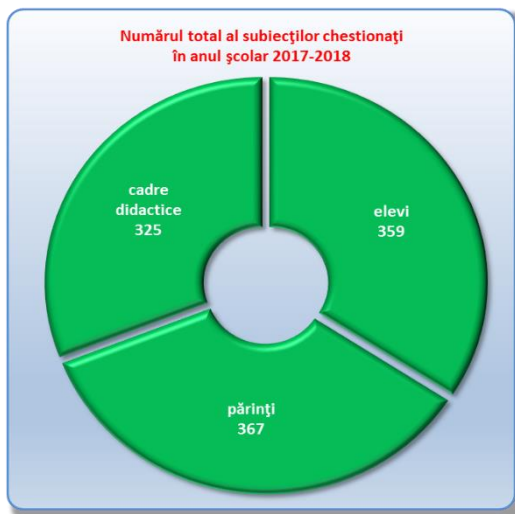
Fidelitatea chestionarului. Pretestarea chestionarului a fost realizată prin administrarea acestuia unor loturi de respondenți alcătuite din elevi (cls. VI-XII), părinții elevilor și cadre didactice, la începutul anului școlar 2017-2018. Coeficientul de consistență internă Alpha-Cronbach este superior valorii minime care certifică fidelitatea, pentru fiecare scală de evaluare și fiecare lot investigat.

2. Populația investigată

Analiza evaluărilor activității educaționale din unitățile școlare din județul Vrancea a presupus prelucrarea și sistematizarea informațiilor culese pe parcursul anului școlar 2017-2018 din 16 unități școlare din județ, integrând informațiile din analizele secvențiale desfășurate pe parcursul anului școlar, fără a chestiona alți subiecți decât cei care au participat la analizele secvențiale anterioare.

Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Vrancea a realizat, la solicitarea Inspectoratului Școlar Județean Vrancea, analize ale activităților educaționale în 16 unități școlare din județ: Școala Gimnazială Andreiașu, Școala Gimnazială Cîmpineanca, Colegiul Tehnic „I. Mincu” Focșani, Școala Gimnazială Nistorești, Școala Gimnazială Biliiești, Școala Gimnazială Suraia, Școala Gimnazială Golești, Școala Gimnazială „Al. Vlahuță” Gugești, Liceul Tehnologic „I. Slavici” Panciu, Grădinița cu Program Prelungit Odobești, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „E. Doamna” Focșani, Palatul Copiilor Focșani, Școala Gimnazială Răstoaca, Clubul Sportiv Școlar Focșani, Colegiul Național „E. Botta” Adjud, Școala Gimnazială Ruginești. În realizarea prezentei analize sintetizatoare au fost incluse informațiile culese în cadrul a 14 din aceste 16 unități școlare (în una din școli a fost constatată o tendință de fațadă majoră, care pune sub semnul întrebării validitatea și fidelitatea informațiilor culese, iar singura unitate de nivel preșcolar nu a fost inclusă în centralizarea datelor).

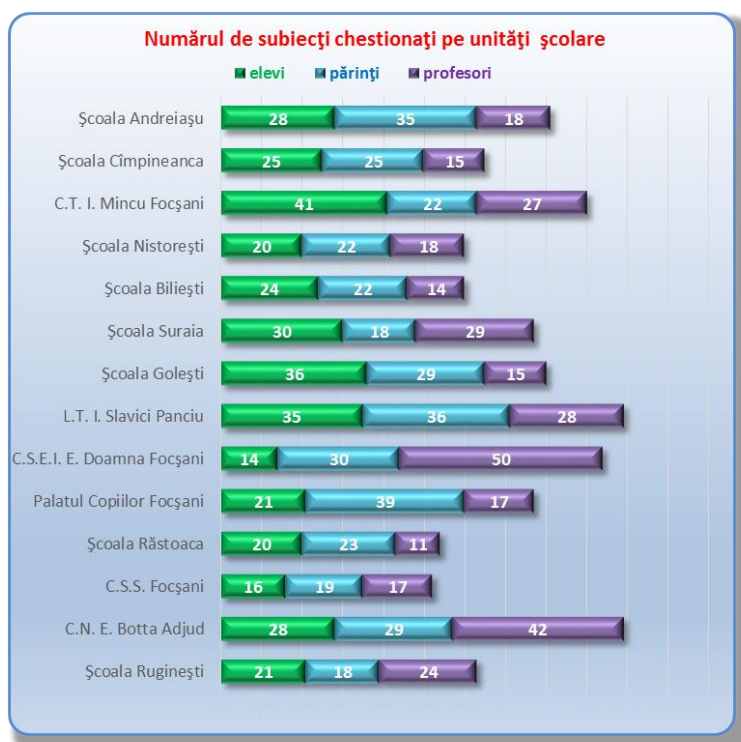
În total, prin prezenta analiză au fost prelucrate informații culese de la 1.051 respondenți; distribuția lotului de subiecți investigat raportat la categoria de respondenți este prezentată în graficul următor:



Administrarea chestionarelor a fost realizată în **varianta creion – hârtie**, în cadrul unor întâlniri desfășurate cu fiecare categorie de respondenți, la sediul unității de învățământ.

Perioada de administrare a chestionarelor a fost septembrie 2017-martie 2018, culegerea datelor cu ajutorul chestionarelor fiind realizată la nivelul fiecărei unități de învățământ înainte de realizarea inspecției I.S.J. în unitatea școlară.

Distribuția lotului de subiecți investigat raportat la unitatea școlară și categoria de actor educațional (elev, părinte, cadru didactic – inclusiv managerii unităților de învățământ) este prezentată în graficul următor:



Administrarea chestionarelor a fost realizată de specialiștii C.J.R.A.E. Vrancea, fără implicarea I.S.J. sau a conducerii unității școlare.

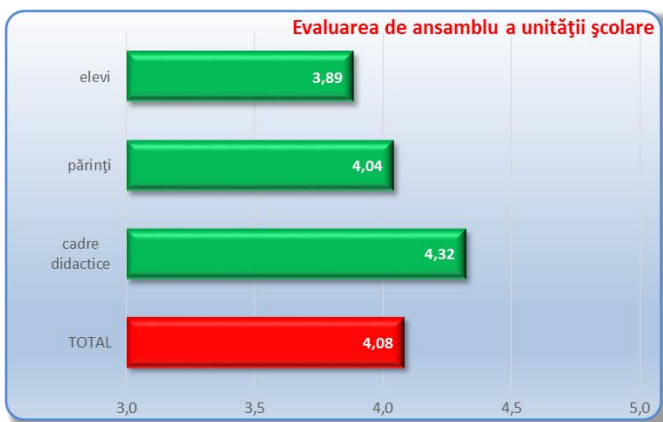
Administrarea chestionarelor a fost realizată fără timp limită, timpul mediu de răspuns fiind de 45-50 de minute în cazul elevilor și al părinților, respectiv 35-40 de minute în cazul cadrelor didactice, acești subiecți fiind mai familiarizați cu acest tip de instrumente de colectare a datelor.

Selecția respondenților a fost realizată pe criteriul disponibilității la locația și intervalul orar anunțat (**eșantionare de conveniență**), fără a exista forme de motivare specifică pentru participarea la investigație.

Includerea respondenților în loturile de subiecți a fost realizată cu respectarea **principiului confidențialității** (raportul de cercetare nu cuprinde informații care să permită identificarea facilă a respondenților sau a anumitor răspunsuri), **principiului liberei alegeri** (participarea a fost voluntară, fără a fi condiționată în nici un fel de echipa de cercetare sau de unitatea școlară) și **principiului acordului informat** (toți participanții au fost informați cu privire la obiectivele analizei și modalitatea ulterioară în care vor fi prelucrate informațiile culese de la ei).

3. Evaluarea de ansamblu a unităților școlare

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra activităților educaționale desfășurate în cadrul unității școlare (evaluare de ansamblu); în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți, indiferent de categoria din care fac parte):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

1. evaluarea de ansamblu a unității școlare și activităților educaționale desfășurate este de nivel bun (evaluări medii între 3,89 și 4,32 (4,08 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o evaluare de ansamblu moderat pozitivă a unității școlare în rândul tuturor actorilor educaționali;

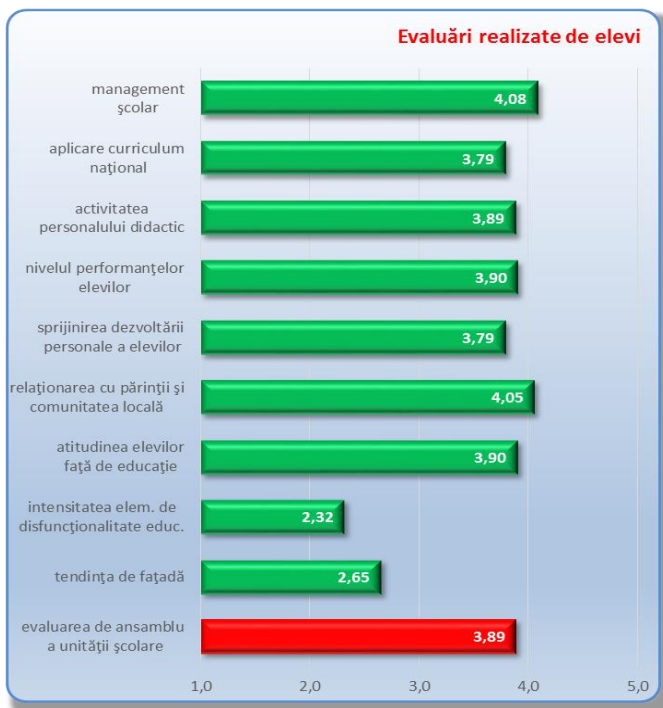
2. evaluarea de ansamblu a unității școlare este semnificativ mai optimistă în cazul cadrelor didactice comparativ cu elevii și cu părinții, argumentând faptul că imaginea cadrelor didactice despre activitățile educaționale desfășurate este mai bună decât cea a elevilor și părinților.

Pe baza informațiilor disponibile în cadrul analizei de față, este imposibil de argumentat semnificația acestei diferențe de evaluare și de stabilit care dintre actorii educaționali investigați realizează evaluarea cea mai realistă; este însă de reținut faptul că profesorii (și personalul de conducere) și beneficiarii sistemului educațional (elevii și părinții) evaluează în mod semnificativ diferit activitățile educaționale desfășurate, iar orice analiză ulterioară trebuie să aibă în vedere această tendință specifică de influențare a evaluărilor de către statut.

4. Evaluarea dimensiunilor activității educaționale

4.1. Evaluarea realizată de elevi asupra dimensiunilor activității educaționale

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de **elevi** asupra celor 8 dimensiuni ale activităților educaționale desfășurate în cadrul unității școlare și media scorurilor la scala de evaluare a tendinței de fațadă; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (evaluarea de ansamblu a activităților educaționale):



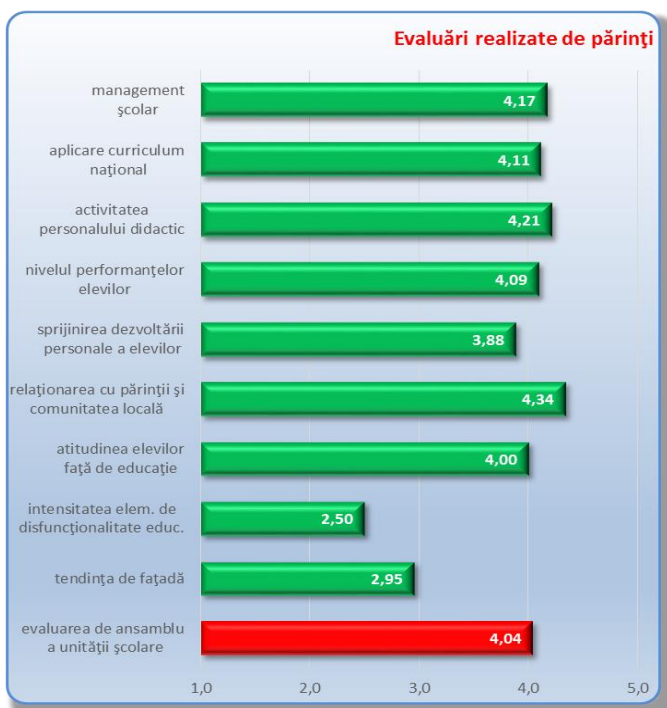
Așa cum se poate observa în reprezentarea grafică, evaluările elevilor asupra celor șapte dimensiuni ale activității educaționale sunt relativ constante (variind de la 3,79 la 4,08), de nivel bun, argumentând o **atitudine pozitivă a elevilor față de fiecare dintre dimensiunile evaluate**. Frecvențele absolute ale răspunsurilor elevilor pentru fiecare item al chestionarului sunt prezentate în Anexa nr. 3.

Intensitatea elementelor de disfuncționalitate educațională este evaluată de elevi la un nivel mediu spre redus (2,32), argumentând faptul că elevii percep disfuncționalitățile, dar le consideră de intensitate redusă.

Tendința de fațadă a elevilor este de nivel redus spre mediu (2,65), confirmând fidelitatea informațiilor culese cu ajutorul chestionarelor, dar argumentând prudență în interpretarea datelor.

4.2. Evaluarea realizată de părinți asupra dimensiunilor activității educaționale

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de **părinți** asupra celor 8 dimensiuni ale activităților educaționale desfășurate în cadrul unității școlare și media scorurilor la scala de evaluare a tendinței de față; în scop comparativ, este prezentat și scorul total:



Așa cum se poate observa în reprezentarea grafică, evaluările părinților asupra celor șapte dimensiuni ale activității educaționale sunt destul de variate (între 3,88 și 4,34), de nivel bun, argumentând o **atitudine pozitivă a părinților față de fiecare dintre dimensiunile evaluate**. Frecvențele absolute ale răspunsurilor părinților pentru fiecare item al chestionarului sunt prezentate în Anexa nr. 4.

Evaluarea cea mai optimistă realizată de părinți vizează relaționarea școlii cu părinții și comunitatea locală.

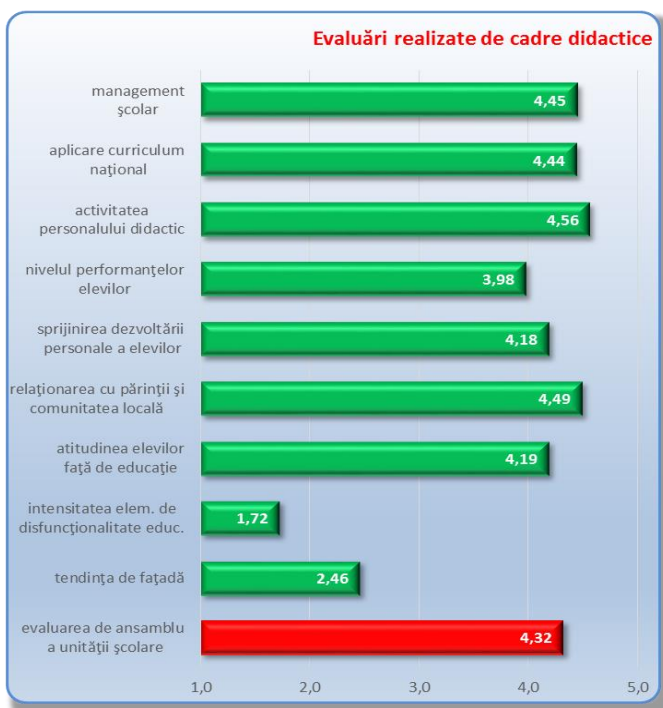
Evaluarea cea mai rezervată realizată de părinți vizează sprijinirea dezvoltării personale a elevilor.

Intensitatea elementelor de disfuncționalitate educațională este evaluată de părinți la un nivel mediu spre redus (2,5), argumentând faptul că părinții percep disfuncționalitățile, dar le consideră de intensitate moderată.

Tendința de față a părinților este de nivel mediu (2,95), confirmând fidelitatea informațiilor culese cu ajutorul chestionarelor, dar argumentând prudență în interpretarea lor.

4.3. Evaluarea realizată de profesori asupra dimensiunilor activității educaționale

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de **cadrele didactice** asupra celor 8 dimensiuni ale activităților educaționale desfășurate în cadrul unității școlare și media scorurilor la scala de evaluare a tendinței de fațadă; în scop comparativ, este prezentat și scorul total:



Așa cum se poate observa în reprezentarea grafică, evaluările profesorilor asupra celor șapte dimensiuni ale activității educaționale sunt destul de variate (între 3,98 și 4,56), de nivel bun spre foarte bun, argumentând o **atitudine pozitivă a profesorilor față de fiecare dintre dimensiunile evaluate**. Frecvențele absolute ale răspunsurilor cadrelor didactice pentru fiecare item al chestionarului sunt prezentate în Anexa nr. 5.

Evaluarea cea mai optimistă realizată de profesori vizează, așa cum era de așteptat, activitatea personalului didactic.

Evaluarea cea mai rezervată realizată de profesori vizează nivelul performanțelor elevilor (paradoxal, dat fiind faptul că performanțele elevilor sunt dependente de activitatea cadrelor didactice, activitate evaluată extrem de pozitiv).

Intensitatea elementelor de disfuncționalitate educațională este evaluată de profesori la un nivel redus spre inexistent (1,72), argumentând faptul că profesorii percep foarte puțin disfuncționalitățile și nu consideră intensitatea acestora ca fiind relevantă.

Tendința de fațadă a profesorilor este de nivel redus spre mediu (2,46), confirmând fidelitatea informațiilor, dar argumentând prudență în interpretarea lor.

5. Analiza comparativă a evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali

5.1. Managementul școlar

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra **managementului școlar**; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

1. evaluarea de ansamblu a managementului școlar este de nivel bun (evaluări medii între 4,08 și 4,45 (4,23 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o atitudine pozitivă a tuturor celor trei categorii de actori educaționali față de managementul instituției educaționale;

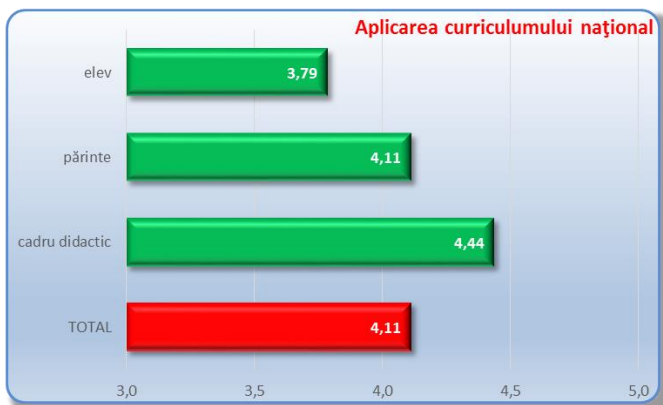
2. evaluarea managementului școlar este semnificativ mai optimistă în cazul cadrelor didactice comparativ cu elevii și cu părinții (fără diferențe semnificative între evaluările realizate de acești doi actori educaționali), argumentând faptul că imaginea cadrelor didactice despre activitatea conducerii unității școlare este semnificativ mai bună decât cea a elevilor și părinților.

Activitatea conducerii instituțiilor educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice.

5.2. Aplicarea curriculumului național

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra **aplicării**

curriculumului național; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

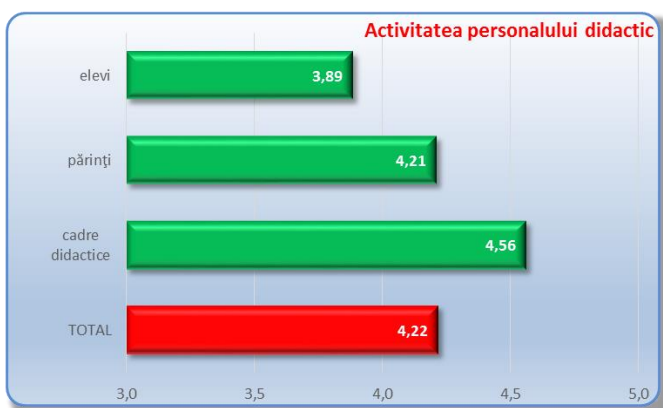
1. evaluarea de ansamblu a aplicării curriculumului național este de nivel bun (evaluări medii între 3,79 și 4,44 (4,11 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o atitudine pozitivă a tuturor celor trei categorii de actori educaționali față de aplicarea curriculumului național;

2. evaluarea aplicării curriculumului național este semnificativ mai optimistă în cazul cadrelor didactice comparativ cu părinții și mai ales cu elevii, argumentând faptul că imaginea cadrelor didactice despre aplicarea curriculumului național este semnificativ mai bună comparativ cu cea a beneficiarilor serviciilor educaționale (în rândul cărora se înregistrează din nou diferențe semnificative, imaginea părinților fiind semnificativ mai optimistă comparativ cu imaginea elevilor).

Aplicarea curriculumului național în unitățile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice. Principalii beneficiari ai educației – elevii – au atitudinea cea mai rezervată în ceea ce privește gradul de aplicare a curriculumului național.

5.3. Activitatea personalului didactic

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra **activității personalului didactic**; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

1. evaluarea de ansamblu a activității personalului didactic este de nivel bun (evaluări medii între 3,89 și 4,56 (4,22 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o atitudine pozitivă a tuturor celor trei categorii de actori educaționali față de activitatea personalului didactic;

2. evaluarea activității personalului didactic este semnificativ mai optimistă în cazul cadrelor didactice comparativ cu părinții și mai ales cu elevii, argumentând faptul că imaginea cadrelor didactice despre activitatea proprie este semnificativ mai bună comparativ cu cea a beneficiarilor serviciilor educaționale (în rândul cărora se înregistrează din nou diferențe semnificative, imaginea părinților fiind semnificativ mai optimistă comparativ cu imaginea elevilor).

Activitatea personalului didactic în unitățile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice. Principalii beneficiari ai educației – elevii – au atitudinea cea mai rezervată în ceea ce privește activitatea personalului didactic.

5.4. Nivelul performanțelor elevilor

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra **nivelului performanțelor elevilor**; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

1. evaluarea de ansamblu a nivelului performanțelor elevilor este de nivel bun (evaluări medii între 3,90 și 4,09 (3,99 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o atitudine pozitivă a tuturor celor trei categorii de actori educaționali față de nivelul performanțelor elevilor;

2. evaluarea performanțelor elevilor este similară în cazul tuturor celor trei categorii de actori educaționali, diferențele fiind nesemnificative; totuși, este vizibilă o tendință paradoxală a părinților de a fi mai mulțumiți de performanțele elevilor comparativ cu înșiși elevii și comparativ cu cadrele didactice.

Performanțele elevilor din unitățile educaționale supuse analizei sunt evaluate într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali, fără diferențe semnificative între evaluările realizate de elevi, părinți, cadre didactice.

5.5. Sprijinirea dezvoltării personale a elevilor

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra **sprijinirii dezvoltării personale a elevilor**; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

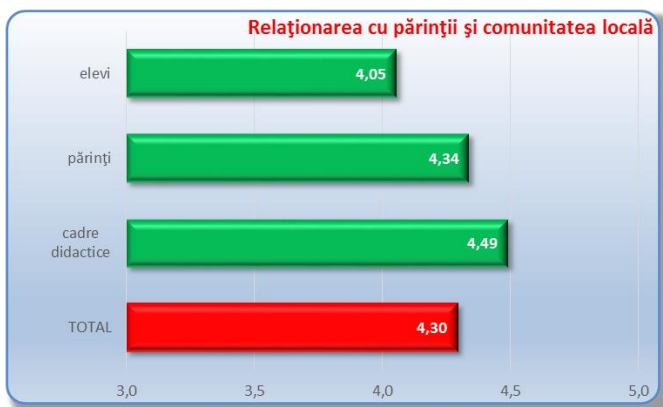
1. evaluarea de ansamblu a sprijinirii dezvoltării personale a elevilor este de nivel mediu spre bun (evaluări medii între 3,79 și 4,18 (3,95 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o atitudine moderat pozitivă a tuturor celor trei categorii de actori educaționali față de sprijinirea dezvoltării personale a elevilor;

2. evaluarea sprijinirii dezvoltării personale a elevilor este semnificativ mai optimistă în cazul cadrelor didactice comparativ cu elevii și cu părinții, argumentând faptul că imaginea cadrelor didactice despre activitățile educaționale desfășurate pentru dezvoltarea personală a elevilor este mai bună decât cea a elevilor și părinților.

Sprijinirea dezvoltării personale a elevilor în instituțiile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice.

5.6. Relațiile cu părinții și comunitatea locală

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra **relaționării cu părinții și comunitatea locală**; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

1. evaluarea de ansamblu a relaționării cu părinții și comunitatea locală este de nivel bun (evaluări medii între 4,05 și 4,49 (4,30 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o atitudine pozitivă a tuturor celor trei categorii de actori educaționali față de relaționarea cu părinții și comunitatea locală;

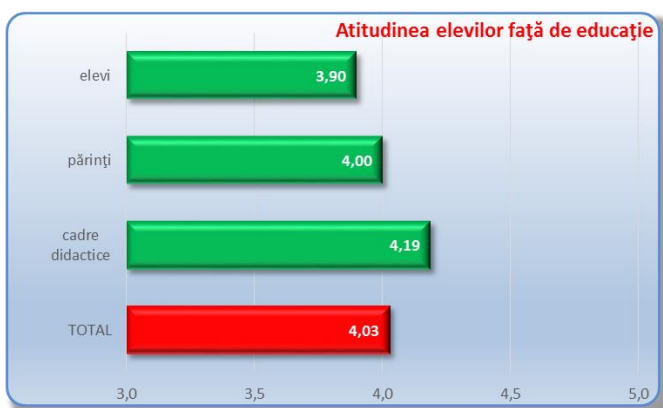
2. evaluarea relaționării cu părinții și comunitatea locală este semnificativ mai optimistă în cazul cadrelor didactice și părinților comparativ cu elevii, argumentând

faptul că imaginea elevilor față de colaborarea dintre școală, familie și comunitate este mai rezervată comparativ cu imaginea profesorilor și părinților.

Colaborarea școală-familie-comunitate în instituțiile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice și părinți.

5.7. Atitudinea elevilor față de educație

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra **atitudinii elevilor față de educație**; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

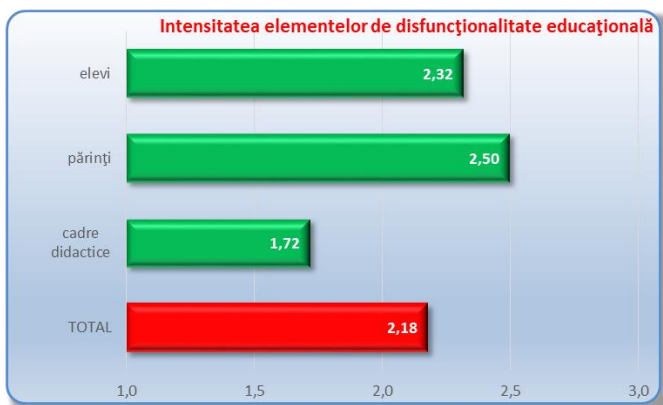
1. evaluarea de ansamblu a atitudinii elevilor față de educație este de nivel bun (evaluări medii între 3,90 și 4,19 (4,03 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o imagine pozitivă a tuturor celor trei categorii de actori educaționali față de atitudinea elevilor față de educație;

2. evaluarea atitudinii elevilor față de educație este semnificativ mai optimistă în cazul cadrelor didactice comparativ cu elevii și cu părinții, argumentând faptul că imaginea cadrelor didactice despre atitudinea elevilor față de educație este mai bună decât cea a elevilor și părinților.

Atitudinea elevilor față de educație în instituțiile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice; paradoxal, profesorii evaluează atitudinea elevilor față de educație într-o manieră semnificativ mai optimistă decât elevii înșiși.

5.8. Elemente de disfuncționalitate educațională

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile evaluărilor realizate de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) asupra **prezenței și intensității elementelor de disfuncționalitate educațională**; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media evaluărilor realizate de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

1. evaluarea de ansamblu a intensității disfuncționalităților educaționale este de nivel redus (evaluări medii între 1,72 și 2,50 (2,18 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând o atitudine moderată a tuturor celor trei categorii de actori educaționali față de intensitatea elementelor de disfuncționalitate educațională;

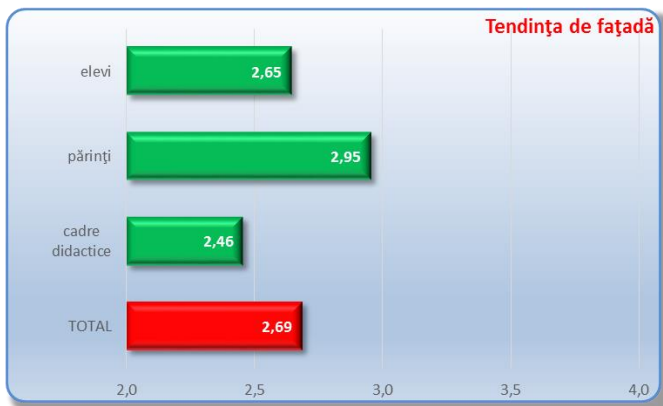
2. evaluarea intensității disfuncționalităților educaționale este semnificativ mai rezervată în cazul cadrelor didactice comparativ cu elevii și cu părinții, argumentând faptul că profesorii consideră că elementele de disfuncționalitate educațională au o intensitate semnificativ mai redusă comparativ cu elevii și părinții.

Intensitatea elementelor de disfuncționalitate în instituțiile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră moderată de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice); totuși, părinții și elevii consideră disfuncționalitățile educaționale ca fiind semnificativ mai intense comparativ cu profesorii.

6. Tendința de fațadă a respondenților

6.1. Evaluarea generală a tendinței de fațadă

În graficul următor sunt prezentate comparativ mediile scorurilor obținute de cei trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice) la **scala de evaluare a tendinței de fațadă**; în scop comparativ, este prezentat și scorul total (media scorurilor obținute de toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

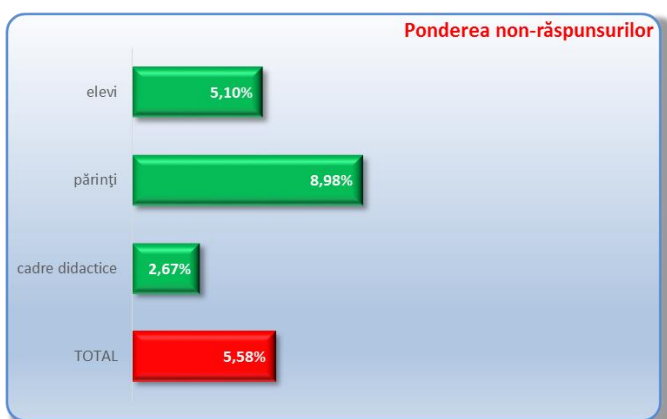
1. tendința de fațadă a respondenților este de nivel redus spre mediu (evaluări medii între 2,46 și 2,95 (2,69 total general), pe o scală de la 1 la 5), argumentând existența unei dorințe a respondenților de a furniza răspunsurile pe care le consideră dezirabile, dar intensitate moderată a acestei tendințe;

2. tendința de fațadă este semnificativ mai mare în cazul părinților comparativ cu elevii și mai ales cu cadrele didactice, aspect explicabil parțial prin gradul mai redus de cunoaștere detaliată a activităților educaționale desfășurate în cadrul unității școlare;

Tendința de fațadă a respondenților este de nivel moderat și este semnificativ mai mare în cazul părinților. Această tendință a respondenților de a furniza răspunsuri considerate dezirabile obligă la prudență în interpretarea rezultatelor, în special în ceea ce privește informațiile furnizate de părinți.

6.2. Ponderea generală a non-răspunsurilor

În graficul următor este prezentată comparativ **ponderea non-răspunsurilor** în cazul celor trei actori educaționali chestionați (elevi, părinți, cadre didactice); în scop comparativ, este prezentată și ponderea totală a non-răspunsurilor (pentru toți cei 1.051 respondenți):



Analiza statistică a evaluărilor realizate de elevi, părinți și cadre didactice pune în evidență faptul că:

1. ponderea non-răspunsurilor este destul de redusă în cazul tuturor celor trei categorii de respondenți (în medie, între 2,67% și 8,98%, cu 5,58% total general), argumentând existența unei tendințe a tuturor respondenților de a încerca să răspundă la toate întrebările chestionarului; în medie, cadrele didactice evită să răspundă la 1-2 întrebări din cele 57, elevii evită să răspundă la 3 întrebări iar părinții la 5 întrebări;

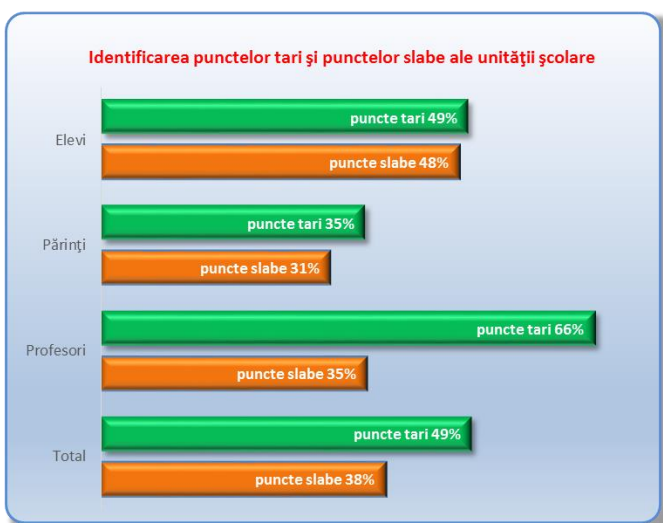
2. ponderea non-răspunsurilor este semnificativ mai mare în cazul părinților comparativ cu elevii și mai ales cu cadrele didactice, aspect explicabil parțial prin gradul mai redus de cunoaștere detaliată a activităților educaționale desfășurate în cadrul unității școlare.

Ponderea non-răspunsurilor este relativ redusă, în special în cazul cadrelor didactice și elevilor.

7. Punctele tari și punctele slabe ale unităților școlare supuse analizei

7.1. Capacitatea respondenților de identificare a punctelor forte și punctelor slabe ale unității școlare supuse analizei

În graficul următor este prezentată comparativ **ponderea răspunsurilor valide** la întrebările referitoare la identificarea punctelor forte și punctelor slabe ale unității școlare pentru fiecare dintre cei trei actori educaționali chestionați:



Analiza statistică a ponderii răspunsurilor valide ale elevilor, părinților și cadrelor didactice din unitățile școlare supuse analizei evidențiază faptul că:

1. ponderea răspunsurilor valide este destul de redusă în cazul ambelor întrebări și în cazul tuturor categoriilor de respondenți, variind între 31% și 66%; având în vedere faptul că fiecare respondent a avut ocazia de a menționa trei răspunsuri la fiecare dintre întrebări, ponderea răspunsurilor-valide reflectă faptul că, în medie, respondenții au furnizat minim unu și maxim 2 răspunsuri;

2. ponderea răspunsurilor valide este semnificativ mai mare în cazul întrebării referitoare la punctele forte ale unității școlare (49%) comparativ cu întrebarea referitoare la punctele slabe (38%); acest fapt înseamnă că, în medie, respondenților le este mai ușor să identifice punctele forte ale unității școlare (menționând, în medie, 1,5 răspunsuri din 3 posibile) decât punctele slabe (menționând, în medie, 1 răspuns din 3 posibile); acest aspect este foarte accentuat în cazul cadrelor didactice, care identifică, în medie, 2 puncte forte și doar 1 punct slab al unității școlare;

3. identificarea punctelor forte ale unității școlare este mai facilă pentru cadrele didactice (66%), în timp ce identificarea punctelor slabe ale unității școlare este mai facilă pentru elevi (48%).

7.2. Punctele forte ale unităților școlare supuse analizei

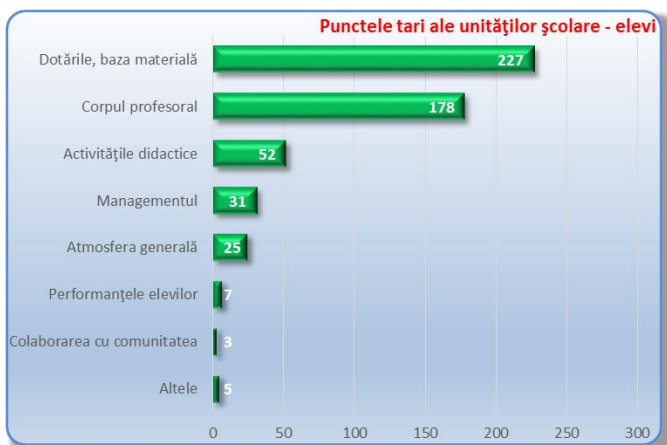
În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor categorii de puncte forte ale unității școlare identificate de toți respondenții (frecvențele absolute, pe categorii de respondenți, sunt prezentate în Anexa nr. 7):



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de toți actorii educaționali investigați argumentează faptul că, în opinia respondenților, principalele puncte forte ale unităților școlare din județul Vrancea sunt dotările (baza materială, resursele puse la dispoziția elevilor), corpul profesoral, activitățile didactice și managementul.

*

În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor categorii de puncte forte ale unității școlare identificate de toți elevii:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de elevii investigați argumentează faptul că, în opinia lor, principalele puncte forte ale unităților școlare din județul Vrancea sunt dotările (baza materială, resursele puse la dispoziția elevilor), corpul profesoral, activitățile didactice și managementul.

*

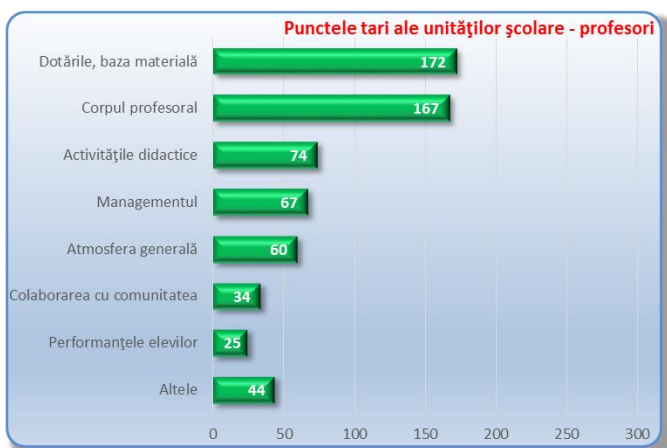
În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor categorii de puncte forte ale unității școlare identificate de toți părinții:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de părinții investigați argumentează faptul că, în opinia lor, principalele puncte forte ale unităților școlare din județul Vrancea sunt dotările (baza materială, resursele puse la dispoziția elevilor), corpul profesoral, activitățile didactice și managementul.

*

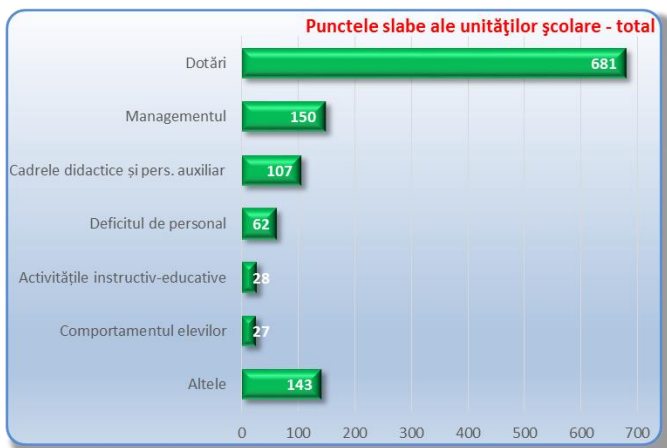
În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor categorii de puncte forte ale unității școlare identificate de toți profesorii:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de profesorii investigați argumentează faptul că, în opinia lor, principalele puncte forte ale unităților școlare din județul Vrancea sunt dotările (baza materială, resursele puse la dispoziția elevilor), corpul profesoral, activitățile didactice și managementul.

7.3. Punctele slabe ale unităților școlare supuse analizei

În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor categorii de puncte slabe ale unității școlare identificate de toți respondenții (frecvențele absolute, pe categorii de respondenți, sunt prezentate în Anexa nr. 8):



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de toți actorii educaționali investigați argumentează faptul că, în opinia respondenților, principalele puncte slabe ale unităților școlare din județul Vrancea sunt dotările (baza materială, resursele puse la dispoziția elevilor), managementul, cadrele didactice și personalul auxiliar.

*

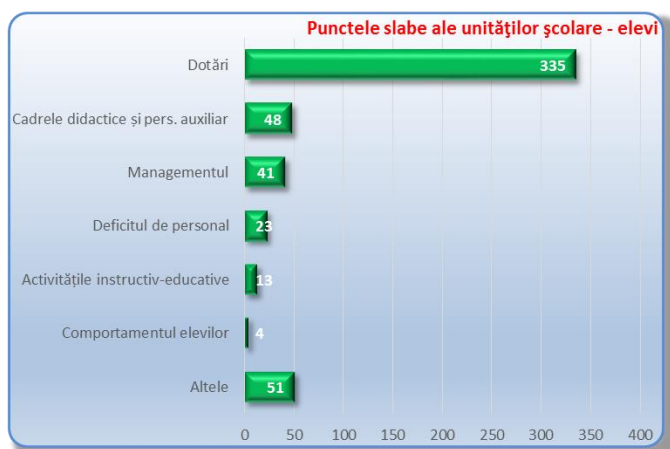
În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor răspunsuri din categoria „dotări” menționate ca puncte slabe ale unității școlare identificate de toți respondenții:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de toți actorii educaționali investigați evidențiază faptul că principalele dotări de care ar fi nevoie în unitățile școlare din județul Vrancea sunt: baza materială, sală de sport, laboratoare și grupuri sanitare.

*

În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor categorii de puncte slabe ale unității școlare identificate de elevi:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de elevii investigați argumentează faptul că, în opinia lor, principalele puncte slabe ale unităților școlare din județul Vrancea sunt dotările (baza materială), cadrele didactice și personalul auxiliar, managementul.

*

În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor răspunsuri din categoria „dotări” menționate ca puncte slabe ale unității școlare identificate de elevi:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de elevii investigați evidențiază faptul că principalele dotări de care ar fi nevoie în unitățile școlare din județul Vrancea sunt: baza materială, sală de sport, laboratoare și condiții sanitare.

*

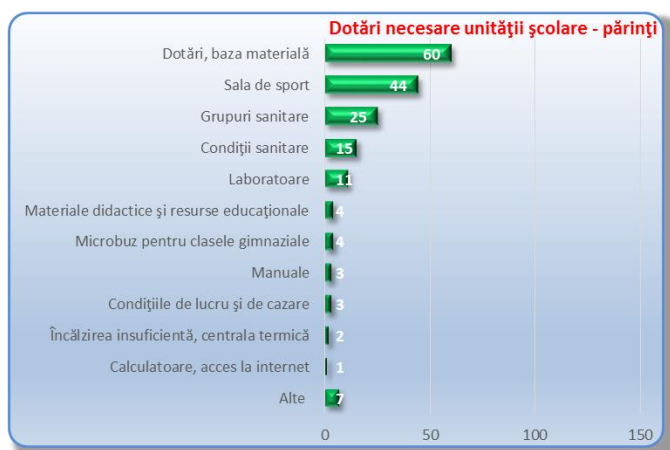
În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor categorii de puncte slabe ale unității școlare identificate de părinți:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de părinții investigați argumentează faptul că, în opinia lor, principalele puncte slabe ale unităților școlare din județul Vrancea sunt dotările (baza materială), cadrele didactice și personalul auxiliar, managementul.

*

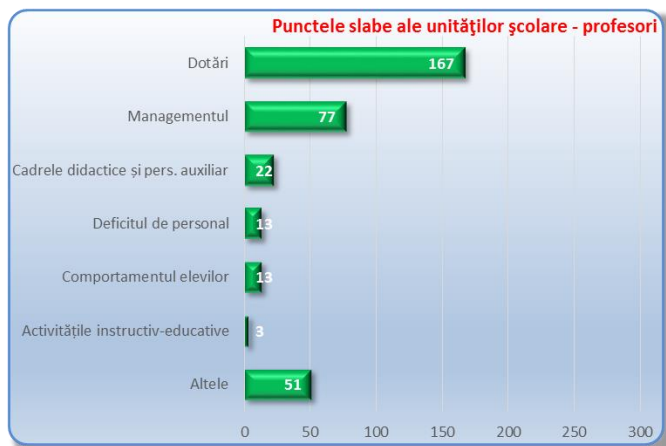
În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor răspunsuri din categoria „dotări” menționate ca puncte slabe ale unității școlare identificate de părinți:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de părinții investigați evidențiază faptul că principalele dotări de care ar fi nevoie în unitățile școlare din județul Vrancea sunt: baza materială, sală de sport, grupuri sanitare și condiții sanitare.

*

În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor categorii de puncte slabe ale unității școlare identificate de profesori:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de profesorii investigați argumentează faptul că, în opinia lor, principalele puncte slabe ale unităților școlare din județul Vrancea sunt dotările (baza materială), managementul, cadrele didactice și personalul auxiliar.

*

În graficul următor sunt prezentate comparativ frecvențele absolute de apariție a principalelor răspunsuri din categoria „dotări” menționate ca puncte slabe ale unității școlare identificate de profesori:



Analiza statistică a răspunsurilor furnizate de profesorii investigați evidențiază faptul că principalele dotări de care ar fi nevoie în unitățile școlare din județul Vrancea sunt: baza materială, laboratoare, materiale didactice și resurse educaționale.

8. Analiza SWOT a unităților școlare supuse analizei

8.1. Puncte forte

- ▣ corpul profesoral (pregătire, seriozitate, profesionalism etc.);
- ▣ dotări, baza materială, resursele educaționale aflate la dispoziția elevilor;
- ▣ relaționare, comunicare, respect, seriozitate, colaborare;
- ▣ condițiile optime de studiu și de desfășurare a activităților educative;
- ▣ locația (aproape de casă, nu este necesară naveta etc.);
- ▣ managementul (conducerea școlii);
- ▣ calitatea activităților educaționale;
- ▣ activitățile extrașcolare, educația nonformală;
- ▣ rezultatele școlare, performanțele elevilor;
- ▣ siguranța elevilor, securitatea în incinta școlii;
- ▣ interesul, implicarea și receptivitatea elevilor, motivația pentru învățare;
- ▣ egalitate de șanse, climat incluziv;
- ▣ oferta educațională, specializări, CDS adecvat cerințelor elevilor și comunității, adaptare la piața muncii și oportunitățile de angajare;
- ▣ disciplina elevilor;
- ▣ relația profesori-elevi-părinți;
- ▣ focalizarea pe aspecte practice, aplicative;
- ▣ igiena, curățenia;
- ▣ programul școlar adaptat la nevoile elevilor;
- ▣ dezvoltarea personală a elevilor;
- ▣ renumele școlii, prestigiul;
- ▣ activități plăcute, distractive.

8.2. Puncte slabe

- ▣ dotări, baza materială redusă;
- ▣ sala de sport (lipsa sau condițiile insuficiente);
- ▣ laboratoare (lipsa, dotarea, materiale insuficiente, spațiu impropriu etc.);
- ▣ grupuri sanitare (condițiile igienico-sanitare din grupurile sanitare);
- ▣ materiale didactice și resurse educaționale;
- ▣ condițiile sanitare nesatisfăcătoare;
- ▣ consilierea școlară / lipsa consilierului școlar;
- ▣ insecuritatea, siguranța redusă a elevilor, lipsa de supraveghere în pauze;

- ▣ activitățile extrașcolare reduse numeric și calitativ;
- ▣ motivația redusă a elevilor pentru activitățile de învățare;
- ▣ relațiile nesatisfăcătoare cu comunitatea și autoritățile publice;
- ▣ activitatea cadrelor didactice;
- ▣ comunicarea deficitară școală-familie, interesul redus al părinților;
- ▣ corpul profesoral;
- ▣ numărul redus de calculatoare, lipsa accesului la internet;
- ▣ programul școlar ineficient, orarul neadaptat la nevoile elevilor;
- ▣ comunicarea, relaționarea deficitară a profesorilor cu elevii;
- ▣ lipsa asistenței medicale;
- ▣ stilul de predare;
- ▣ încălzirea insuficientă, centrala termică;
- ▣ managementul, implicarea redusă, lipsa transparenței;
- ▣ lipsa finanțării extrabugetare (burse pentru premianți, pt. copii dezavantajați etc.).

8.3. Oportunități

- ▣ absenteismul scăzut și riscul redus de abandon școlar;
- ▣ accesul tuturor actorilor educaționali la informațiile care le sunt necesare pentru asigurarea educației copiilor;
- ▣ activitățile extrașcolare și contribuția acestora la calitatea educației pe care o primesc elevii;
- ▣ adaptarea strategiilor de predare la potențialul elevilor, preocupările, interesele și aptitudinile acestora;
- ▣ aplicarea curriculumului național;
- ▣ asigurarea egalității de șanse de acces la educație de calitate și la resursele educaționale;
- ▣ atitudinea pozitivă a elevilor față de educație;
- ▣ calitatea comunicării cu elevii și părinții, contribuția la educația copiilor;
- ▣ crearea unui climat social și educațional optim pentru activitățile din școală;
- ▣ gradul de disponibilitate al diriginților pentru comunicarea cu părinții;
- ▣ gradul de mulțumire a elevilor față de resursele educaționale;
- ▣ gradul de satisfacție cu privire la rezultatele elevilor la evaluările naționale;
- ▣ gradul perceput de mulțumire a elevilor față de calitatea activităților educaționale;
- ▣ implicarea și motivația elevilor pentru activitățile educaționale desfășurate în școală;
- ▣ interactivitatea activităților de predare;
- ▣ interesul cadrelor didactice pentru comunicarea reală cu elevii și părinții;

- ▣ managementul unității școlare;
- ▣ obiectivitatea evaluării în raport cu cunoștințele și competențele elevilor;
- ▣ preocuparea cadrelor didactice pt. stimularea interesului și motivarea elevilor pt. învățare;
- ▣ preocuparea cadrelor didactice pt. planificarea, organizarea și desfășurarea activităților;
- ▣ receptivitatea și disponibilitatea cadrelor didactice pentru comunicarea cu părinții elevilor;
- ▣ respectarea legislației și regulamentelor școlare de către conducerea școlii, cadre didactice, părinți și elevi.

8.4. Amenințări

- ▣ abilitatea redusă a conducerii școlii de a asigura toate condițiile pentru desfășurarea optimă a activităților didactice;
- ▣ disponibilitatea redusă a conducerii de a asculta și punctele de vedere ale elevilor, părinților și profesorilor în deciziile pe care le ia pentru unitatea școlară;
- ▣ abandonul, absenteismul și violența în școală;
- ▣ activitatea nesatisfăcătoare a personalului didactic;
- ▣ alegerea disciplinelor opționale fără raportare la solicitările pieței muncii, la opțiunile elevilor și părinților;
- ▣ dificultățile în aplicarea curriculumului național;
- ▣ asigurarea redusă a serviciilor de consiliere individualizate și adaptate fiecărui elev;
- ▣ atitudinea negativă a elevilor față de educație;
- ▣ capacitatea redusă a managementului de a obține fondurile necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților educaționale sau pentru a finanța diverse proiecte educaționale;
- ▣ capacitatea redusă a unității școlare de a sprijini dezvoltarea personală a elevilor;
- ▣ nediferențierea predării și evaluării în funcție de potențialul de învățare al fiecărui elev și incapacitatea de identificare a unor strategii personalizate de facilitare a înțelegerii;
- ▣ dotările și resursele educaționale insuficiente puse la dispoziția elevilor;
- ▣ focalizarea redusă în evaluare pe înțelegerea informațiilor;
- ▣ implicarea redusă a părinților în educația copiilor și în activitățile desfășurate în școală;
- ▣ insuficienta dezvoltare a unor servicii individualizate de asistență a elevilor care au dificultăți în adaptarea școlară și învățare;
- ▣ interactivitatea redusă a activităților de predare-învățare, utilizarea dictării ca strategie didactică preponderentă;
- ▣ interesul redus al elevilor față de învățare și de rezultatele școlare;
- ▣ nivelul performanțelor elevilor la examenele naționale, olimpiade și concursuri școlare;
- ▣ organizarea activităților extrașcolare;
- ▣ gradul redus în care școala sprijină dezvoltarea personală a elevilor.

8.5. Aspecte de investigat

- ▣ dotarea unității școlare, menționată atât ca punct forte, cât și ca punct slab al școlii;
- ▣ accentul pe înțelegerea informațiilor în evaluarea elevilor, nu pe memorare;
- ▣ accesul părinților la toate informațiile necesare pentru a se implica în educația copiilor;
- ▣ activitatea cadrelor didactice;
- ▣ adaptarea informațiilor prezentate elevilor la preocupările și interesele acestora;
- ▣ adaptarea strategiilor de predare la potențialul elevilor;
- ▣ capacitatea managementului de a obține fondurile necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților educaționale;
- ▣ climatul educațional, comunicarea;
- ▣ deschiderea conducerii la propunerile venite din partea cadrelor didactice, elevilor și părinților, autoritarismul personalului de conducere;
- ▣ desfășurarea unor activități educaționale destinate dezvoltării optime a copiilor și integrării lor în comunitate;
- ▣ violența și agresivitatea în unitățile școlare;
- ▣ frecvența și calitatea activităților extrașcolare;
- ▣ gradul de mulțumire față de rezultatele elevilor la examenele naționale;
- ▣ individualizarea și adaptarea serviciilor de consiliere;
- ▣ nivelul performanțelor elevilor;
- ▣ obținerea unor finanțări proiecte educaționale sau activități suplimentare;
- ▣ percepția gradului de siguranță a elevilor în incinta școlii;
- ▣ preocuparea cadrelor didactice pentru stimularea și motivarea elevilor, asigurarea șanselor egale de acces la educație de calitate și la resursele educaționale;
- ▣ preocuparea conducerii de comunicare cu părinții;
- ▣ preocuparea pentru asigurarea calității activităților educative desfășurate în școală;
- ▣ respectarea legislației de către conducere, de către personalul școlii, elevi și părinți;
- ▣ selectarea disciplinelor opționale prin consultare cu elevii și părinții;
- ▣ selectarea disciplinelor opționale prin raportare la solicitările pieței muncii;
- ▣ serviciile de asistență a elevilor cu dificultăți de învățare;
- ▣ utilizarea dictării ca strategie principală de predare.

Evaluarea generală a unităților școlare

Evaluarea de ansamblu a unităților școlare și activităților educaționale desfășurate de către profesori, elevi și părinți este de nivel bun, argumentând o evaluare de ansamblu moderat pozitivă a unității școlare în rândul tuturor actorilor educaționali.

Evaluarea de ansamblu a unității școlare este semnificativ mai optimistă în cazul cadrelor didactice comparativ cu elevii și cu părinții, argumentând faptul că imaginea cadrelor didactice despre activitățile educaționale desfășurate este mai bună decât cea a elevilor și părinților. Atitudinea elevilor și părinților față de unitate școlară și activitățile educaționale desfășurate în școală este moderat pozitivă, în timp ce atitudinea cadrelor didactice este pozitivă în toate unitățile școlare supuse investigației.

Evaluările de ansamblu ale unității școlare și ale activităților educaționale sunt destul de variate de la o unitate școlară la alta, dar majoritatea evaluărilor sunt de nivel bun, argumentând o imagine pozitivă asupra activităților educaționale în toate unitățile școlare supuse investigației.

Atitudinile elevilor față de fiecare dintre dimensiunile activităților educaționale supuse analizei sunt pozitive și nediferențiate, argumentând o atitudine pozitivă a elevilor față de fiecare dintre dimensiunile evaluate.

Atitudinile părinților față de fiecare dintre dimensiunile activităților educaționale supuse analizei sunt pozitive, dar diferențiate: evaluarea cea mai optimistă realizată de părinți vizează relaționarea școlii cu părinții și comunitatea locală, în timp ce evaluarea cea mai rezervată realizată de părinți vizează sprijinirea dezvoltării personale a elevilor.

Atitudinile părinților față de fiecare dintre dimensiunile activităților educaționale supuse analizei sunt pozitive, dar diferențiate: evaluarea cea mai optimistă realizată de profesori vizează, așa cum era de așteptat, activitatea personalului didactic, în timp ce evaluarea cea mai rezervată realizată de profesori vizează nivelul performanțelor elevilor (paradoxal, dat fiind faptul că performanțele elevilor sunt dependente de activitatea cadrelor didactice, activitate evaluată extrem de pozitiv).

Evaluarea dimensiunilor specifice ale activităților educaționale

Management. Activitatea conducerii instituțiilor educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice. Evaluarea managementului școlar este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar, în toate unitățile școlare, activitatea personalului de conducere este evaluată bine sau foarte bine.

Curriculum național. Aplicarea curriculumului național în unitățile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice. Principalii beneficiari ai educației – elevii – au atitudinea cea mai rezervată în ceea ce privește gradul de aplicare a curriculumului național. Evaluarea aplicării curriculumului național este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar, în toate unitățile școlare, aplicarea curriculumului național este evaluată bine sau foarte bine.

Personalul didactic. Activitatea personalului didactic în unitățile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice. Principalii beneficiari ai educației – elevii – au atitudinea cea mai rezervată în ceea ce privește activitatea personalului didactic. Evaluarea activității personalului didactic este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar, în toate unitățile școlare, activitatea personalului didactic este evaluată bine spre foarte bine.

Nivelul performanțelor elevilor. Performanțele elevilor din unitățile educaționale supuse analizei sunt evaluate într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali, fără diferențe semnificative între evaluările realizate de elevi, părinți, cadre didactice. Evaluarea performanțelor elevilor este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar, în toate unitățile școlare, performanțele elevilor sunt considerate bune.

Dezvoltarea personală a elevilor. Sprijinirea dezvoltării personale a elevilor în instituțiile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice. Evaluarea sprijinirii dezvoltării personale a elevilor este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar, în toate unitățile școlare, sprijinirea dezvoltării personale a elevilor este evaluată pozitiv.

Colaborarea cu părinții și comunitatea locală. Colaborarea școală-familie-comunitate în instituțiile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice și părinți. Evaluarea relației școală-familie-comunitate este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar, în toate unitățile școlare, relaționarea cu părinții și comunitatea locală este evaluată pozitiv.

Atitudinea elevilor. Atitudinea elevilor față de educație în instituțiile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră pozitivă de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice), cu un plus semnificativ în ceea ce privește evaluările realizate de cadrele didactice; paradoxal, profesorii evaluează atitudinea elevilor față de educație într-o manieră semnificativ mai optimistă decât elevii înșiși. Evaluarea atitudinii elevilor

față de educație este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar, în toate unitățile școlare, respondenții consideră că atitudinea elevilor față de educație este pozitivă.

Disfuncționalitate educațională. Intensitatea elementelor de disfuncționalitate în instituțiile educaționale supuse analizei este evaluată într-o manieră moderată de toți actorii educaționali (elevi, părinți, cadre didactice); totuși, părinții și elevii consideră disfuncționalitățile educaționale ca fiind semnificativ mai intense comparativ cu profesorii. Evaluarea intensității disfuncționalităților educaționale este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar, în toate unitățile școlare, respondenții consideră că disfuncționalitățile educaționale sunt moderate ca intensitate.

Tendința de fațadă. Tendința respondenților de a furniza răspunsurile dezirabile social este de nivel moderat și este semnificativ mai mare în cazul părinților, poate și pentru că aceștia cunosc mai puțin detaliile despre activitățile educaționale și funcționarea unităților școlare. Această tendință a respondenților de a furniza răspunsuri considerate dezirabile obligă la prudență în interpretarea rezultatelor, în special în ceea ce privește informațiile furnizate de părinți. Tendința de fațadă a respondenților este destul de diferită de la o unitate școlară la alta, dar în majoritatea unităților școlare supuse investigației nu depășește nivelul mediu.

Ponderea non-răspunsurilor este relativ redusă, în special în cazul cadrelor didactice și elevilor. Ponderea non-răspunsurilor este destul de diferită de la o scală de evaluare la alta (variind între 13% și 27%), dar, în cazul tuturor scalelor de evaluare, numărul non-răspunsurilor nu afectează semnificativ totalul. Ponderea non-răspunsurilor este destul de diferită de la o unitate școlară la alta (variind între 2,24% și 12,94%), dar, în cazul tuturor unităților școlare, numărul non-răspunsurilor nu afectează semnificativ totalul.

Puncte forte și puncte slabe ale unităților școlare

Ponderea răspunsurilor valide este destul de redusă în cazul ambelor întrebări și în cazul tuturor categoriilor de respondenți, variind între 31% și 66%; având în vedere faptul că fiecare respondent a avut ocazia de a menționa trei răspunsuri la fiecare dintre întrebări, ponderea răspunsurilor-valide reflectă faptul că, în medie, respondenții au furnizat minim unu și maxim 2 răspunsuri.

Ponderea răspunsurilor valide este semnificativ mai mare în cazul întrebării referitoare la punctele forte ale unității școlare (49%) comparativ cu întrebarea referitoare la punctele slabe (38%); acest fapt înseamnă că, în medie, respondenților le este mai ușor să identifice punctele forte ale unității școlare (menționând, în medie, 1,5 răspunsuri din 3 posibile) decât punctele slabe (menționând, în medie, 1 răspuns din 3 posibile); aceste aspect este foarte accentuat în cazul cadrelor didactice, care identifică, în medie, 2 puncte forte și doar 1 punct slab al unității școlare;

Identificarea punctelor forte ale unității școlare este mai facilă pentru cadrele didactice (66%), în timp ce identificare punctelor slabe ale unității școlare este mai facilă pentru elevi (48%).

Principalele puncte forte ale unităților școlare supuse investigației sunt dotările (baza materială, resursele puse la dispoziția elevilor), corpul profesoral, activitățile didactice și managementul, fără diferențe semnificative între opțiunile exprimate de elevi, părinți și cadre didactice.

Punctele forte menționate mai frecvent sunt: corpul profesoral (pregătire, seriozitate, profesionalism etc.); dotări, baza materială, resursele educaționale aflate la dispoziția elevilor; relaționare, comunicare, respect, seriozitate, colaborare; condițiile optime de studiu și de desfășurare a activităților educative; locația (aproape de casă, nu este necesară naveta etc.); managementul (conducerea școlii); calitatea activităților educaționale; activitățile extrașcolare, educația nonformală; rezultatele școlare, performanțele elevilor; siguranța elevilor, securitatea în incinta școlii; interesul, implicarea și receptivitatea elevilor, motivația pentru învățare; egalitate de șanse, climat incluziv.

Principalele puncte slabe ale unităților școlare supuse investigației sunt dotările (baza materială, resursele puse la dispoziția elevilor), managementul, cadrele didactice și personalul auxiliar, fără diferențe semnificative între opțiunile exprimate de elevi, părinți și cadre didactice.

Punctele slabe menționate mai frecvent sunt: dotările, baza materială redusă; sala de sport (lipsa sau condițiile insuficiente); laboratoare (lipsa, dotarea, materiale insuficiente, spațiu impropriu etc.); grupuri sanitare (condițiile igienico-sanitare din grupurile sanitare); materiale didactice și resurse educaționale; condițiile sanitare nesatisfăcătoare; consilierea școlară / lipsa consilierului școlar; insecuritatea, siguranța redusă a elevilor, lipsa de supraveghere în pauze; activitățile extrașcolare reduse numeric și calitativ; motivația redusă a elevilor pentru activitățile de învățare; relațiile nesatisfăcătoare cu comunitatea și autoritățile publice; activitatea cadrelor didactice; comunicarea deficitară școală-familie, interesul redus al părinților; corpul profesoral.

Subiectivitatea evaluărilor realizate de respondenți este manifestă în faptul că aceleași aspecte sunt menționate atât ca puncte forte; în unele unități școlare sunt percepute ca argumente pentru calitatea activităților desfășurate, în alte unități școlare sunt percepute ca impedimente în calea optimizării activităților. Acest aspect obligă la aprofundarea analizei în cazul fiecărei unități școlare în parte.

Aspecte care necesită evaluare aprofundată

1. diferențele semnificative dintre evaluările realizate de furnizorii serviciilor educaționale (cadrele didactice) și beneficiarii serviciilor educaționale (elevi și părinți), profesorii manifestând o tendință relativ constantă de a realiza evaluări mai optimiste ale unităților școlare și serviciilor educaționale furnizate.

2. evaluarea dotărilor instituției educaționale și activității personalului didactic, acestea fiind menționate atât ca principale puncte forte ale instituțiilor educaționale, cât și ca principale puncte slabe ale instituției. Aprofundarea analizei ar putea conduce la identificarea criteriilor specifice pe care respondenții le-au utilizat pentru a realiza aceste evaluări și diferențierea răspunsurilor în funcție de aceste criterii.

3. dimensiunile educaționale pentru care se observă un grad mare de dezacord între cele trei categorii de respondenți: stil de predare (accentul pe înțelegerea informațiilor în evaluarea elevilor, nu pe memorare; adaptarea informațiilor prezentate elevilor la preocupările și interesele acestora; adaptarea strategiilor de predare la potențialul elevilor; serviciile de asistență a elevilor cu dificultăți de învățare; utilizarea dictării ca strategie principală de predare); conducerea unității școlare (capacitatea managementului de a obține fondurile necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților educaționale; deschiderea conducerii la propunerile venite din partea cadrelor didactice, elevilor și părinților, autoritarismul personalului de conducere; obținerea unor finanțări proiecte educaționale sau activități suplimentare; preocuparea conducerii de comunicare cu părinții; selectarea disciplinelor opționale prin consultare cu elevii și părinții; selectarea disciplinelor opționale prin raportare la solicitările pieței muncii); activitățile extrașcolare (desfășurarea unor activități educaționale destinate dezvoltării optime a copiilor și integrării lor în comunitate; frecvența și calitatea activităților extrașcolare; individualizarea și adaptarea serviciilor de consiliere; preocuparea pentru asigurarea calității activităților educative desfășurate în școală; violența și agresivitatea în unitățile școlare); relaționarea cu familia și comunitatea locală (accesul părinților la toate informațiile necesare pentru a se implica în educația copiilor; climatul educațional, comunicarea); respectarea legislației de către conducere, de către personalul școlii, elevi și părinți; nivelul performanțelor elevilor; percepția gradului de siguranță a elevilor în incinta școlii etc.

Anexe - Chestionarul utilizat

Anexa. nr. 9. Chestionarul utilizat



Centrul Județean de Resurse și
Asistență Educațională Vrancea

Inspectoratul Școlar
Județean Vrancea



Unitatea școlară

Categorie respondenți

- ☐ personal de conducere ☐ elevi
☐ personal didactic ☐ părinți

În continuare vă sunt prezentate o serie de afirmații care caracterizează, într-o mai mică sau mai mare măsură, orice unitate școlară din România. Vă rugăm să citiți cu atenție fiecare dintre aceste afirmații și să precizați, încercuind cifra corespunzătoare răspunsului dvs., măsura în care considerați că respectiva afirmație caracterizează unitatea școlară în care vă desfășurați activitatea.

	Total dezacord ↓	Dezacord ↓	Nici dezacord, nici acord ↓	De acord ↓	Total de acord ↓	Nu știu / nu vreau să răspund ↓
1. Conducerea unității școlare este constant preocupată de asigurarea calității activităților educative desfășurate în școală.	1	2	3	4	5	99
2. Conducerea unității școlare este deschisă la propunerile venite din partea cadrelor didactice, elevilor și părinților.	1	2	3	4	5	99
3. Sunt mulțumit(ă) de modul în care s-a dezvoltat unitatea școlară în ultima perioadă.	1	2	3	4	5	99
4. Conducerea unității școlare respectă legislația în vigoare și regulamentele școlare.	1	2	3	4	5	99
5. Conducerea unității școlare a obținut fondurile necesare pentru desfășurarea în bune condiții a activităților didactice.	1	2	3	4	5	99
6. Conducerea unității școlare a obținut finanțarea necesară pentru desfășurarea unor proiecte educaționale sau activități suplimentare.	1	2	3	4	5	99
7. Atât cadrele didactice, cât și elevii sau părinții au acces direct la orice informații care le sunt necesare.	1	2	3	4	5	99
8. Directorul unității școlare ia toate deciziile importante pentru școală, așa cum consideră că este mai bine.	1	2	3	4	5	99
9. La nivelul unității școlare, atât cadrele didactice, cât și elevii și părinții respectă legislația școlară și regulamentele școlare.	1	2	3	4	5	99
10. La nivelul unității școlare există toate condițiile (laboratoare, dotări IT – calculatoare și programe necesare, săli sport, cabinet consiliere / logopedie, bibliotecă etc.) pentru desfășurarea în condiții optime a activităților didactice.	1	2	3	4	5	99

	Total dezacord ↓	Dezacord ↓	Nici dezacord, nici acord ↓	De acord ↓	Total de acord ↓	Nu știu / nu vreau să răspund ↓
11. Informațiile prezentate elevilor în timpul orelor sunt selectate în acord cu preocupările, interesele și aptitudinile elevilor.	1	2	3	4	5	99
12. Activitățile extrașcolare organizate de școală contribuie la calitatea educației pe care o primesc elevii.	1	2	3	4	5	99
13. Sarcinile de învățare pun accentul pe înțelegerea informațiilor, pe formarea abilităților de lucru, nu presupun doar memorare.	1	2	3	4	5	99
14. Disciplinele opționale sunt stabilite prin raportare la ceea ce este solicitat pe piața muncii în cadrul comunității.	1	2	3	4	5	99
15. Informațiile prezentate elevilor sunt predominant științifice, neadaptate preocupărilor și intereselor elevilor.	1	2	3	4	5	99
16. Cadrele didactice organizează frecvent activități extrașcolare (excursii, vizite, activități în aer liber etc.) pentru elevi și părinții acestora.	1	2	3	4	5	99
17. Disciplinele opționale sunt alese de unitatea școlară prin consultare cu elevii și părinții acestora.	1	2	3	4	5	99
18. Selecția informațiilor prezentate elevilor este realizată în acord cu realitatea contemporană și lumea modernă.	1	2	3	4	5	99

	Total dezacord ↓	Dezacord ↓	Nici dezacord, nici acord ↓	De acord ↓	Total de acord ↓	Nu știu / nu vreau să răspund ↓
19. Există o preocupare constantă a cadrelor didactice pentru planificarea, organizarea și desfășurarea activităților didactice.	1	2	3	4	5	99
20. Strategiile utilizate în predare sunt adaptate potențialului elevilor, preocupărilor, intereselor și aptitudinilor acestora.	1	2	3	4	5	99
21. Activitățile de predare se desfășoară interactiv, cu participarea tuturor elevilor și implicarea activă a acestora pe tot parcursul lecțiilor.	1	2	3	4	5	99
22. În evaluarea elevilor se pune accent pe înțelegerea și prelucrarea informațiilor, nu pe memorare.	1	2	3	4	5	99
24. Majoritatea profesorilor folosesc dictarea ca strategie principală de predare.	1	2	3	4	5	99
25. Predarea și evaluarea se realizează diferențiat, în funcție de potențialul de învățare al fiecărui elev.	1	2	3	4	5	99
26. Profesorii acordă atenția necesară fiecărui elev, găsind pentru fiecare o strategie eficientă prin care să-l ajute să înțeleagă.	1	2	3	4	5	99
27. Notele acordate elevilor sunt obiective și reflectă cunoștințele și competențele acestora.	1	2	3	4	5	99
28. Profesorii sunt preocupați să comunice cu elevii și părinții, să contribuie la educația copiilor, nu se limitează doar la transmiterea unor informații.	1	2	3	4	5	99

	Total dezacord ↓	Dezacord ↓	Nici dezacord, nici acord ↓	De acord ↓	Total de acord ↓	Nu știu / nu vreau să răspund ↓
29. Sunt mulțumit(ă) de performanțele realizate de elevii unității școlare în ceea ce privește învățarea.	1	2	3	4	5	99
30. Performanțele elevilor în învățare sunt adecvate standardelor naționale în domeniu.	1	2	3	4	5	99
31. Rezultatele obținute de elevii unității școlare la examenele naționale pot fi considerate mulțumitoare.	1	2	3	4	5	99
32. Performanțele elevilor școlii la concursuri și olimpiade școlare pot fi considerate satisfăcătoare.	1	2	3	4	5	99
33. Consider că standardele naționale de evaluare a elevilor sunt mult prea înalte și nu sunt adecvate condițiilor de învățare din această școală.	1	2	3	4	5	99

	Total dezacord ↓	Dezacord ↓	Nici dezacord, nici acord ↓	De acord ↓	Total de acord ↓	Nu știu / nu vreau să răspund ↓
34. Cadrele didactice sunt preocupate de stimularea interesului și motivarea elevilor pentru învățare.	1	2	3	4	5	99
35. Unitatea școlară pune la dispoziția elevilor servicii de consiliere individualizate și adaptate fiecărui elev.	1	2	3	4	5	99
36. La nivelul unității școlare există servicii individualizate de asistență a elevilor care au dificultăți în adaptarea școlară și învățare.	1	2	3	4	5	99
37. Elevii beneficiază de servicii de orientare școlară și profesională, furnizate atât la nivelul clasei, cât și individual.	1	2	3	4	5	99
38. Unitatea școlară asigură tuturor elevilor șanse egale de acces la educație de calitate și la resursele educaționale.	1	2	3	4	5	99
39. La nivelul unității școlare se desfășoară frecvent activități educaționale destinate dezvoltării optime a copiilor și integrării lor în comunitate.	1	2	3	4	5	99
40. Unitatea școlară are un anumit prestigiu în plan local, iar elevii care nu fac față exigențelor școlii trebuie să se transfere în alte școli.	1	2	3	4	5	99
41. Cadrele didactice și conducerea școlii sunt preocupate de crearea unui climat social și educațional optim pentru activitățile din școală.	1	2	3	4	5	99

	Total dezacord ↓	Dezacord ↓	Nici dezacord, nici acord ↓	De acord ↓	Total de acord ↓	Nu știu / nu vreau să răspund ↓
42. Conducerea unității școlare este constant preocupată de comunicarea cu părinții elevilor.	1	2	3	4	5	99
43. Relația dintre școală și părinții elevilor este pur formală, comunicarea cu părinții se realizează doar când este absolut necesar.	1	2	3	4	5	99
44. Părinții elevilor au acces la toate informațiile necesare pentru a se implica în educația copiilor lor.	1	2	3	4	5	99
45. Relațiile dintre școală și comunitatea locală sunt optime și au un impact pozitiv asupra educației furnizate elevilor.	1	2	3	4	5	99
46. Părinții elevilor sunt implicați activ în educația copiilor și în activitățile desfășurate la nivelul școlii.	1	2	3	4	5	99
47. Cadrele didactice (în special diriginți) sunt receptive și disponibile pentru comunicarea cu părinții elevilor.	1	2	3	4	5	99

	Total dezacord ↓	Dezacord ↓	Nici dezacord, nici acord ↓	De acord ↓	Total de acord ↓	Nu știu / nu vreau să răspund ↓
48. Consider că majoritatea elevilor sunt implicați și motivați pentru activitățile de învățare desfășurate în școală.	1	2	3	4	5	99
49. Consider că majoritatea elevilor sunt mulțumiți de calitatea activităților educaționale desfășurate de școală.	1	2	3	4	5	99
50. Consider că foarte mulți elevi ai școlii sunt dezinteresați de învățare și de rezultatele școlare pe care le obțin.	1	2	3	4	5	99
51. Pe ansamblu, consider că părerea elevilor școlii față de educație este una pozitivă.	1	2	3	4	5	99
52. Cred că majoritatea elevilor sunt mulțumiți de resursele educaționale (manuale, laboratoare, dotări IT – calculatoare și programe necesare, săli sport, condiții de studiu, bibliotecă etc.) pe care școala le pune la dispoziția lor.	1	2	3	4	5	99

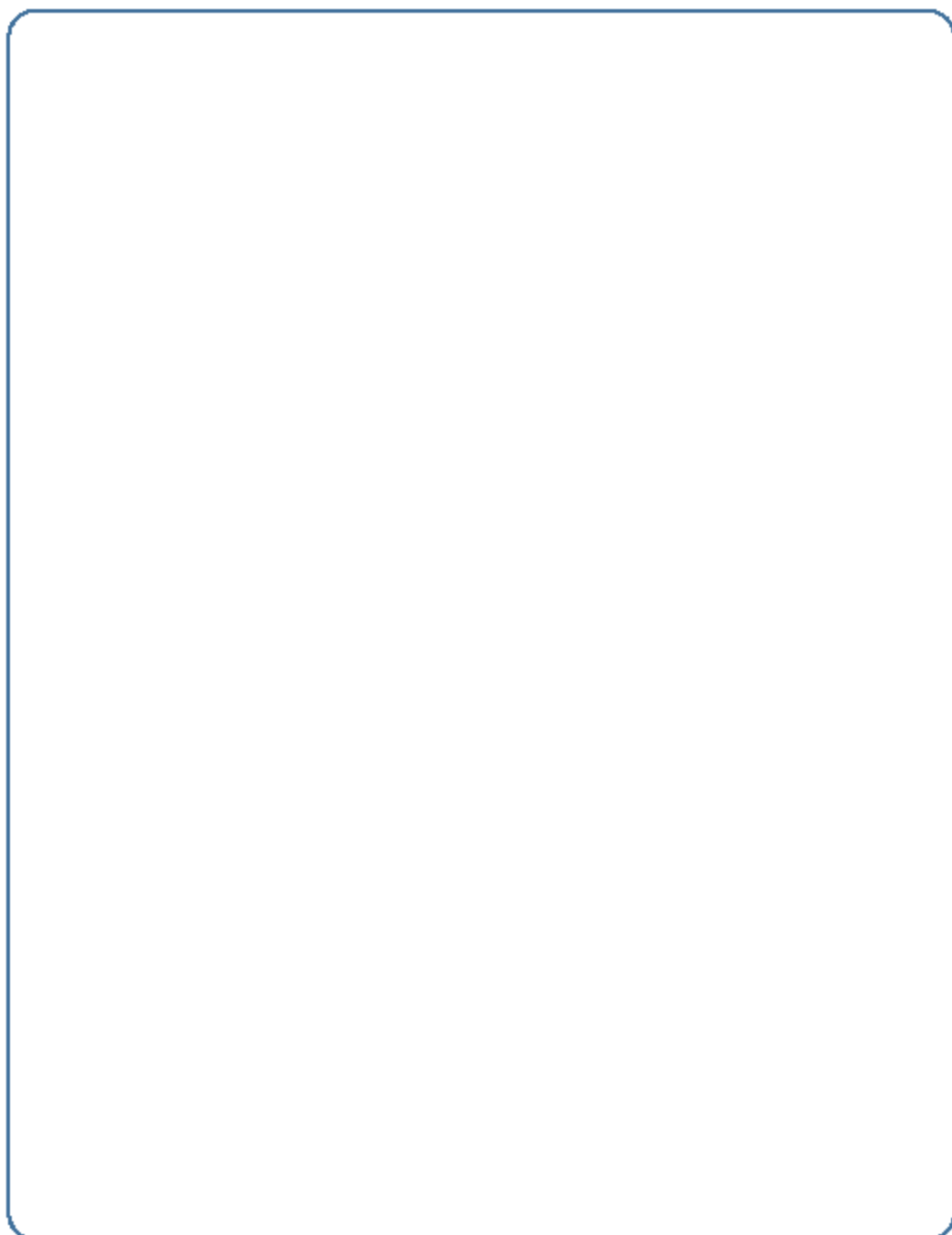
	Total dezacord ↓	Dezacord ↓	Nici dezacord, nici acord ↓	De acord ↓	Total de acord ↓	Nu știu / nu vreau să răspund ↓
53. Consider că elevii se pot simți în siguranță în incinta școlii și că unitatea școlară asigură securitatea acestora.	1	2	3	4	5	99
54. Cred că rata abandonului școlar în cadrul unității școlare este mai mare decât ar trebui să fie.	1	2	3	4	5	99
55. Consider că la nivelul unității școlare există o frecvență destul de mare a comportamentelor violente și agresive.	1	2	3	4	5	99
56. Cred că numărul absențelor nemotivate ale elevilor din această unitate școlară este prea mare pentru a putea asigura o educație de calitate.	1	2	3	4	5	99
57. Comunicarea în cadrul școlii este uneori nepoliticoasă sau chiar agresivă (injurii, cuvinte nepoliticoase etc.)	1	2	3	4	5	99
58. Consider că relația dintre conducere școlii, cadrele didactice, elevi și părinți este una pozitivă și contribuie la creșterea calității educației.	1	2	3	4	5	99

Dacă ar fi să comparați această unitate școlară cu alte școli pe care le cunoașteți, care ar fi...

... principalele 3 avantaje ale acestei școli?

... principalele 3 lucruri care ar putea fi îmbunătățite?

Dacă doriți să ne mai spuneți altceva ce considerați important despre activitatea unității școlare, vă rugăm să folosiți spațiul de mai jos pentru a face acest lucru.



Vă mulțumim pentru timpul și efortul acordat pentru răspunsul la acest chestionar.